

РЕЙТИНГ ЛУЧШИХ ЭЛЕКТРИКОВ IEK

(на основании данных «Открытого чемпионата электриков IEK»)

«Открытый чемпионат электриков IEK» прошел с декабря 2023 по июнь 2024 года. Оценка работ участников проводилась в соответствии с принципами оценки участников международных чемпионатов, принятыми в различных стандартах оценки профессионалов в 91 стране мира.

За основу оценки участников Чемпионата была выбрана Международная спецификация по компетенции «Электромонтаж», разработанная в 2022 году группой экспертов под руководством АО «ИЭК ХОЛДИНГ» (IEK GROUP). Международная спецификация размещена на Международной платформе развития навыков и профессий (www.inpdp.org). Платформа создана по инициативе стран ЕАЭС, при поддержке Евразийского банка развития и организационном сопровождении Агентства развития профессий и навыков. Спецификация прошла апробацию и была утверждена экспертами стран BRICS, а также взята за основу оценки участников на Международном чемпионате Хайтек.

1. РЕЙТИНГ ЭЛЕКТРИКОВ: РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ

Состоявшийся 2024 году «Открытый чемпионат электриков IEK» по праву может носить статус Всероссийского. В онлайн отборе на чемпионат электриков приняли участие около 3500 специалистов из 82 регионов России (92 % от количества регионов и 97 % количества проживающего населения). В том числе из новых регионов: Донецкой и Луганской народных республик.

Не приняли участие в чемпионате электрики из регионов, на территории которых проживает 3% жителей Российской Федерации — Республик Ингушетия, Калмыкия, Тыва, Хакасия, а также их Запорожской, Магаданской и Херсонской областей.

Количество специалистов было разным — от 264 участников из Москвы (1 участник на 50 000 жителей) до 1 участника из таких регионов как Кабардино-балкарская республика (1 на 900 000), Сахалинская область (1 на 458 000 чел.), Еврейская автономная область (1 на 145 000). Средняя доля участников на население России — 1 электрик на 41 000 жителей.

Наибольшее количество заявок на участия в чемпионате поступило из Москвы (264 заявки), Свердловской области (259 заявок), Московской области (170 заявок), Санкт-Петербурга (143 заявки), Новосибирской области (116 заявок). Количество заявок от первой пятерки регионов составило около четверти всех заявок. Эти данные по большому счету сопоставимы с долями населения в регионах. Так, в первой пятерке регионов проживает около ¼ населения России. А первых 15 регионов, в которых проживает 46% от населения России – почти половина всех заявок (49,4% от заявок). Подробнее данные представлены в таблице ниже. (см. Таблицу 1)

Таблица 1. Рейтинг регионов России по количеству заявок на участие в Открытом чемпионате электриков

Субъект Федерации	Место в рейтинге	Количество заявок	Население
Москва	1	264	13149000
Свердловская область	2	259	4222695
Московская область	3	170	8651260
Санкт-Петербург	4	143	5597653
Новосибирская область	5	116	2789532
Челябинская область	6	105	3395798
Краснодарский край	7	100	5833002
Севастополь	8	89	561374
Самарская область	9	85	3127842
Пермский край	10	80	2495266
Омская область	11	76	1831881
Республика Крым	12	65	2 470 873
Тюменская область	13	63	3 890 800
Республика Башкортостан	14	60	4 064 361
Республика Татарстан	15	55	4 003 016

При этом, как видно из таблицы, количество заявок от регионов не было однородным. Если опираться на ранее выведенный коэффициент 1 заявка на 41 000 жителей, в Москве (1 позиция рейтинга) количество электриков, принявших участие в чемпионате, должно было быть на 25% больше, а в Республике Татарстан (15 позиция рейтинга) на 78% больше. Это говорит о неоднородной активности электриков в разных регионах России.

Из 15 регионов России, представленных в рейтинге заявок выше, только 9 регионов имеют положительный коэффициент активности электриков. А сама картина регионов-участников кардинально изменилась. (см. Таблицу 2). Так, первое место в рейтинге занял город федерального значения Севастополь, переместившийся с 8 места на 1. Показатели Севастополя превышают Коэффициент в 6,5 раз. 2 место за собой сохранила Свердловская область с коэффициентом 2,5. А третья Рейтинга активности получила Омская область с коэффициентом 1,7, переместившаяся с 11 места предыдущего рейтинга. Новосибирская область, отстающая от Омской области на несколько тысячных балла, переместилась с 5 на 4 место. Среди участников рейтинга низкий коэффициент скорректировал позиции лидеров в меньшую сторону. Москва переместилась с 1 места (Рейтинг заявок) на 10 место (в Рейтинге активности), Московская область — с 3 места на 11 место, Краснодарский край с 7 на 12 место. Введения коэффициента активности не повлияло на позиции Тюменской области, Республики Башкортостан и Республики Татарстан.

Таблица 2. Коэффициент активности электриков в регионах

Субъект Федерации	Место в рейтинге	Население на 1 заявку	Коэффициент
Севастополь	1	6307,57	6,50
Свердловская область	2	16303,84	2,51
Омская область	3	24103,70	1,70
Новосибирская область	4	24047,69	1,70
Пермский край	5	31190,83	1,31
Челябинская область	6	32340,93	1,26
Самарская область	7	36798,14	1,11
Республика Крым	8	38013,43	1,07
Санкт-Петербург	9	39144,43	1,05
Москва	10	49806,82	0,82
Московская область	11	50889,76	0,81
Краснодарский край	12	58330,02	0,70
Тюменская область	13	61758,73	0,66
Республика Башкортостан	14	67739,35	0,61
Республика Татарстан	15	72782,11	0,56

Есть ли зависимость между коэффициентом активности электриков и их профессионализмом? Сколько потенциальных чемпионов в том или ином регионе? Ответ на эти вопросы нам позволит получить анализ участия представителей регионов в очных соревнованиях чемпионата, выхода электриков из регионов на полуфиналы и в финал Открытого чемпионата электриков IEK. Для оценки предлагаем ввести 2 коэффициента. Первый – Коэффициент сильных электриков. Этот коэффициент мы будем рассчитывать на примере участия электриков в полуфиналах.

На региональный отбор попали электрики, которые смогли правильно ответить на вопросы теоретического теста и прислали фотографию щита, корректно собранного с точки зрения требований нормативных документов. Таким образом, выяснив, сколько электриков, подавших заявку на чемпионат, прошли в полуфинал, мы выясним потенциально сильные регионы. (см. Таблицу 3). Также используем для сравнения общероссийский коэффициент, который с учетом участников полуфиналов составил 233 человека на 1 рабочее место. Этот коэффициент возьмем за единицу.

Стоит отметить, что все регионы, представленные в таблице 15 лидеров, превысили среднероссийский коэффициент от 2 до 26 раз.

Таблица 3. Потенциально сильные регионы

Субъект федерации	Место в рейтинге	Заявки/полуфиналисты	Коэффициент
Севастополь	1	8,90	26,18
Краснодарский край	2	11,11	20,97
Республика Татарстан	3	13,75	16,95
Самарская область	4	14,17	16,45
Санкт-Петербург	5	20,43	11,41
Московская область	6	24,29	9,59
Новосибирская область	7	29,00	8,03
Тюменская область	8	31,50	7,40
Свердловская область	9	37,00	6,30
Пермский край	10	40,00	5,83
Республика Башкортостан	11	60,00	3,88
Республика Крым	12	65,00	3,58
Омская область	13	76,00	3,07
Москва	14	88,00	2,65
Челябинская область	15	105,00	2,22

Следующие три таблицы позволят нам выделить общий средний и персональный потенциал электриков, принявших участие в чемпионате из разных регионов. Назовем его Потенциалом чемпионов.

Показатели Потенциала чемпионатов строятся на результатах выступления электриков из разных регионов в рамках очной части чемпионатов — полуфиналов и финала (см. Таблицы 4-6). Для того, чтобы получить высокий балл на очных соревнованиях, нужно не только быть профессиональным в своем деле, но и проявить навыки планирования работ, выполнить работу в условиях ограниченного времени и в ситуации стресса (площадка соревнований открыта, на ней находятся эксперты, посетители СМИ).

Таблица 4. Потенциал чемпионов: общий потенциал

Субъект федерации	Общий (командный) балл электриков
Свердловская область	374,5
Санкт-Петербург	296,3
Краснодарский край	256,16
Севастополь	242,13
Томская область	220
Московская область	204,9
Республика Татарстан	204,16
Москва	189,17
Ленинградская область	170,36
Новосибирская область	142,21
Пермский край	105,55
Вологодская область	99,62
Тюменская область	78,7

Самарская область	67,07
-------------------	-------

То есть на чемпионат прошло больше профессиональных электриков из **Свердловской области, Санкт-Петербурга и Краснодарского края**

Таблица 5. Потенциал чемпионов: Средний потенциал

Субъект федерации	Среднестатистический балл электрика
Москва	63,06
Ленинградская область	56,79
Свердловская область	53,50
Республика Татарстан	51,04
Томская область	44,00
Санкт-Петербург	42,33
Тюменская область	39,35
Новосибирская область	35,55
Самарская область	33,54
Вологодская область	33,21
Московская область	29,27
Краснодарский край	28,46
Пермский край	26,39
Севастополь	24,21

Наиболее профессиональное сообщество электриков в целом работает в **Москве, Ленинградской области и Свердловской области**.

Таблица 6. Потенциал чемпионов

Субъект федерации	Максимальный % выполнения задания электриком
Томская область	93,06
Ленинградская область	92,13
Санкт-Петербург	86,12
Москва	82,5
Республика Татарстан	76,85
Свердловская область	75,46
Республика Адыгея	75,46
Севастополь	72,22
Пермский край	64,35
Республика Башкортостан	61,76
Московская область	57,59
Новосибирская область	56,11
Краснодарский край	52,31
Вологодская область	46,75
Орловская область	42,13

Самые сильные электрики — это представители **Томской области, Ленинградской области, Санкт-Петербурга**.

2. РЕЙТИНГ ЭЛЕКТРИКОВ: ПЕРСОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ

Единая Механика отбора электриков на полуфиналы и на финал Открытого чемпионата электриков IEK позволяет нам заявить о равных условиях и об идентичных заданиях для электриков.

Так, для отбора на полуфинал, электрики должны были пройти 2 отборочных этапа. Эти этапы проводились онлайн форме.

Первый этап — теоретический тест на знание основ физики в разделе «Электричество». Тест был единым для всех участников. Защитой от «списывания» ответов было большее количество вопросов и случайный выбор вариантов вопросов для каждого из конкурсантов.

Опросник для первого этапа был разработан группой ученых из НИУ «Московский энергетический университет» под руководством профессора, директора Института электротехники и электрификации, Погребисского М.Я. Авторитет учебного заведения и разработчиков теста, их знания гарантировали объективность опроса.

Второй этап — дистанционная оценка практической деятельности участников. Оценка проводилась в формате оценки фотографий выполненных участниками электроустановок. Общим требованием к участникам было предоставление нескольких фотографий, на которых должна быть изображение полностью выполненной электроустановки, электроустановки со снятой фальш-панелью (при наличии), селфи электрика на фоне выполненной электроустановки.

Критерии оценки данного задания были сосредоточены на:

- ✓ выполнении технических норм и правил по устройству электроустановок, принятых в Российской Федерации (напр., Правила устройства электроустановок)
- ✓ аккуратности сборки электроустановки и ее законченности
- ✓ отсутствию в электроустановке «зоопарка» (5% оценки от общей) и лояльности торговой марке (5% от общей оценки)

Прошедшие два этапа электрики попадали в Рейтинг по выбранному региону и отбирались по общему количеству баллов по 2 заданиям.

Квота на каждый регион была 14 рабочих мест + 1 обязательная квота для региона (без отборочных соревнований).

Третий этап — Межрегиональный полуфинал.

Проходил в 7 регионах. Регион выбирался по желанию участника. При этом участники не могли заранее увидеть рейтинг региона.

Во всех регионах задание было единым с вариативной конкурсной документацией. А именно: единый функционал электроустановки, единый Инфраструктурный лист (перечень оборудования), вариативные схемы — Монтажная и Принципиальная схема. В каждом регионе выбор схемы был случайным, что позволяло исключить преимущество участников, выступавших в более поздний срок. Задание предоставлялось главному эксперту накануне соревнований — вечером предыдущего дня. Главный эксперт и группы экспертов в разных регионах также были разными.

Это позволяет нам заявить об объективности результатов чемпионата, о равенстве всех участников и об отсутствии влияния человеческого фактора на результаты чемпионата.

Всего в чемпионате приняли участие более 3500 человек из 89 регионов России. Много это или мало?

По данным Росстата, в отрасли электротехники и электроники всего задействовано 983 000 человек. Ежегодно колледжи Российской Федерации выпускают не менее 4000 специалистов в области электротехники.

Отбор на чемпионат проводился при использовании открытых источников.

Все это говорит о том, что в Открытом чемпионате электриков IEK в 2024 году приняли участие около 1 процента специалистов, занятых в отрасли.

Сравним количество участников, например с результатами чемпионатов рабочих профессий WorldSkills Russia и Профессионалы. Максимальное количество участников чемпионатов по компетенции «Электромонтаж» в год можно вычислить по формуле: количество региональных чемпионатов X максимальное количество рабочих мест на региональном чемпионате X 2 (основной участник и дублер): $71 \times 10 \times 2 = 1420$ человек.

Напомним, что в 2024 году в Открытом чемпионате электриков IEK приняли участие более 3500 человек. Таким образом, наш рейтинг и аналитические данные построены на выборке, превышающей массовые национальные чемпионаты рабочих профессий и это еще раз подтверждает, что наши данные можно считать объективными данными всероссийского уровня.

В рамках персонального рейтинга считаем правильным провести рейтинг по 3 основаниям:

- ✓ первое — рейтинг на полуфинале
- ✓ второе — региональный рейтинг
- ✓ третье — национальный рейтинг.

2.1. Результаты полуфиналов:

В данном разделе выложены межрегиональных полуфиналов¹ и фактически указаны места, которые участники завоевали на соревнованиях с обозначением, набранных за выполнение конкурсного задания баллов и указанием процента выполнения конкурсного задания. (см. таблицы 8-13).

Таблица 7. Наиболее «сильные» полуфиналы

Полуфинал	Средний % выполнения задание
Екатеринбург	50,86
Санкт-Петербург	44,31
Новосибирск	40,31
Москва	37,5
Краснодар	30,45
Севастополь	24,54

Средний % выполнения конкурсного задания в России — 38.

Таблица 8. Екатеринбург, результаты чемпионата²

Средний % выполнения задания — 50,86

№	ФИО	Результат	% от макс.
1	Султанов Максим	40,75	75,5
2	Волков Денис	40,75	75,5
3	Куликов Анатолий	39,75	73,6
4	Кулагин Артем	34,5	63,9
5	Минихузин Рим	28	51,9
6	Поломошнов Алексей	27,75	51,4
7	Тюц Анна	27,5	50,9
8	Расулов Дамир	27,5	50,9
9	Морозов Руслан	24,25	44,9
10	Бадыртенев Ринат	22,25	41,2
11	Васюткин Максим	21,5	39,8
12	Лаптев Иван	21	38,9
13	Родионов Владислав	21	38,9
14	Первунин Сергей	20,75	38,4
15	Хорев Алексей	14,75	27,3

Таблица 9. Санкт-Петербург, результаты чемпионата

¹ Результаты полуфинала, проходившего в Самаре не включены в общие данные в связи с техническим сбоем персонального компьютера, на котором проводилась оценка.

² Здесь и далее выделены фамилии участников, набравших результат выше более среднего балла по чемпионату.

Средний % выполнения задания – 44,31

№	ФИО	Результат	% от макс
1	Климов Антон	49,75	92,1
2	Гусев Владислав	46,50	86,1
3	Башкирова Дарья	25,25	46,8
4	Ипатов Павел	25,20	46,7
5	Латыпов Рустам	23,00	42,6
6	Романов Роман	22,75	42,1
7	Голубев Павел	22,00	40,7
8	Овдеенко Яков	22,00	40,7
9	Карпов Никита	22,00	40,7
10	Николаев Николай	20,50	38,0
11	Смирнов Никита	20,25	37,5
12	Косимов Бахтовар	17,00	31,5
13	Дерибин Роман	15,50	28,7
14	Аедоницкая Мария	14,00	25,9
15	Марудко Алексей	13,25	24,5

Таблица 10. Новосибирск, результаты чемпионата

Средний % выполнения задания – 40,31

№	ФИО	Результат	% от макс
1	Халиуллин Эльдар	50,25	93,1
2	Свалов Егор	30,3	56,1
3	Патрушев Даниил	25,5	47,2
4	Свирин Александр	20,5	38,0
5	Беспалов Евгений	19,6	36,3
6	Панкратьев Денис	16,75	31,0
7	Пейль Владимир	15,5	28,7
8	Кот Артем	15,05	27,9
9	Светлов Вячеслав	13	24,1
10	Кот Павел	11,25	20,8

Таблица 11. Москва, результаты чемпионата

Средний % выполнения задания - 37,5

№	ФИО	Результат	% от макс
1	Чуприков Илья	44,55	82,5
2	Ле Туан Ту	41,5	76,6
3	Чернозубов Сергей	39,85	73,8
4	Набиуллин Ильназ	33,35	61,6
5	Саразов Роман	31,1	57,6
6	Ушаков Виталий	21,3	39,4
7	Александров Артем	19	35,2
8	Грищенко Алексей	17,75	32,9
9	Петров Алексей	17,55	32,5
10	Орлов Максим	15,85	29,4
11	Колесников Илья	14,55	26,9
12	Гаганов Илья	13,4	24,8
13	Плеханов Алексей	11,75	21,8
14	Крылов Михаил	10,5	19,4
15	Раевский Денис	9,05	16,6

Таблица 12. Краснодар, результаты чемпионата

Средний % выполнения задания – 30,45

№	ФИО	Результат	% от макс
1	Воротченко Алексей	40,75	75,5
2	Шувурь Александр	28,25	52,3
3	Степанов Василий	24	44,4
4	Чердынцев Андрей	17,75	32,9
5	Шатрюков Артем	15,825	29,3
6	Марочкин Евгений	15	27,8
7	Савин Кирилл	14	25,9
8	Папка Юрий	12,25	22,7
9	Болгов Константин	11,5	21,3
10	Черненко Алексей	11	20,4
11	Армаганян Александр	9	16,7
12	Нефедов Андрей	8,5	15,7
13	Завадский Юрий	6	11,1

Таблица 13. Севастополь, результаты чемпионата

Средний % выполнения задания – 24,54:

№	ФИО	Результат	% от макс
1	Фомин Дмитрий	39	72,2
2	Аникеев Валерий	21	38,9
3	Силин Дмитрий	15,5	28,7
4	Прислонов Еремей	15,35	28,4
5	Тубельский Александр	13,5	25,0
6	Точальный Григорий	10,5	19,4
7	Бартов Александр	10	18,5
8	Мордалевич Эдуард	10	18,5
9	Литвиненко Александр	9,75	18,1
10	Распопов Дмитрий	8,5	15,7
11	Ульяненко Анатолий	8,5	15,7
12	Дусматов Тахир	6	11,1
13	Стецурин Андрей	4,65	8,6

2.2. Региональный рейтинг электриков IEK

В Региональный рейтинг вошли электрики, принявшие участие в межрегиональных полуфиналах. Задание для полуфиналов было единым. Рейтинг выстроен по сквозному принципу по баллам и проценты выполнения конкурсного задания. Всего в рейтинг **вошел 81 электрик**. По аналогии с результатами межрегиональных полуфиналов, в рейтинге выделены участники, набравшие баллы выше среднего. (см. Таблицу 14)

Таблица 14. Региональный рейтинг электриков
Средний % выполнения задания — 39,23

№	ФИО	баллы	% от макс.
1	Халиуллин Эльдар	50,25	93,1
2	Климов Антон	49,75	92,1
3	Гусев Владислав	46,5	86,1
4	Чуприков Илья	44,55	82,5
5	Ле Туан Ту	41,5	76,9
6	Волков Денис	40,75	75,5
7	Лаптев Иван Сергеевич	40,75	75,5
8	Воротченко Алексей	40,75	75,5
9	Чернозубов Сергей	39,85	73,8
10	Бадыртенев Ринат	39,75	73,6
11	Фомин Дмитрий	39	72,2
12	Родионов Владислав	34,75	64,4
13	Набиуллин Ильназ	33,35	61,8
14	Саразов Роман	31,1	57,6
15	Свалов Егор	30,3	56,1
16	Шувыр Александр	28,25	52,3
17	Расулов Дамир	28	51,9
18	Васюткин Максим	27,75	51,4
19	Тюц Анна	27,5	50,9
20	Морозов Руслан	27,5	50,9
21	Патрушев Даниил	25,5	47,2
22	Ипатов Павел	25,25	46,8
23	Башкирова Дарья	25,25	46,8
24	Поломошнов Алексей	24,25	44,9
25	Степанов Василий	24	44,4
26	Латыпов Рустам	23	42,6
27	Романов Роман	22,75	42,1
28	Хорев Алексей	22,25	41,2
29	Голубев Павел	22	40,7
30	Овдеенко Яков	22	40,7
31	Карпов Никита	22	40,7
32	Султанов Максим	21,5	39,8
33	Ушаков Виталий	21,3	39,4
34	Аникеев Валерий	21	38,9
35	Первунин Сергей	21	38,9
36	Минихузин Рим	21	38,9

№	ФИО	баллы	% от макс.
37	Куликов Анатолий	20,75	38,4
38	Николаев Николай	20,5	38,0
39	Свирин Александр	20,5	38,0
40	Смирнов Никита	20,25	37,5
41	Беспалов Евгений	19,6	36,3
42	Александров Артем	19	35,2
43	Чердынцев Андрей	17,75	32,9
44	Грищенко Алексей	17,75	32,9
45	Петров Алексей	17,55	32,5
46	Косимов Бахтовар	17	31,5
47	Панкратьев Денис	16,75	31,0
48	Орлов Максим	15,85	29,4
49	Шатрюков Артем	15,83	29,3
50	Силин Дмитрий	15,5	28,7
51	Пейль Владимир	15,5	28,7
52	Дерибин Роман	15,5	28,7
53	Прислонов Еремей	15,35	28,4
54	Кот Артем	15,05	27,9
55	Марочкин Евгений	15	27,8
56	Кулагин Артем	14,75	27,3
57	Колесников Илья	14,55	26,9
58	Савин Кирилл	14	25,9
59	Аедоницкая Мария	14	25,9
60	Тубельский Александр	13,5	25,0
61	Гаганов Илья	13,4	24,8
62	Марудко Алексей	13,25	24,5
63	Светлов Вячеслав	13	24,1
64	Папка Юрий	12,25	22,7
65	Плеханов Алексей	11,75	21,8
66	Болгов Константин	11,5	21,3
67	Кот Павел	11,25	20,8
68	Черненко Алексей	11	20,4
69	Точальный Григорий	10,5	19,4
70	Крылов Михаил	10,5	19,4
71	Мордалевич Эдуард	10	18,5
72	Бартов Александр	10	18,5
73	Литвиненко Александр	9,75	18,1
74	Раевский Денис	9,05	16,8
75	Армаганян Александр	9	16,7
76	Нефедов Андрей	8,5	15,7
77	Распопов (Вольт) Дмитрий	8,5	15,7
78	Ульяненко Анатолий	8,5	15,7
79	Дусматов Тахир	6	11,1
80	Завадский Юрий	6	11,1
81	Стецурин Андрей	4,65	8,6

2.3. Национальный рейтинг электриков IEK

В национальный рейтинг вошли электрики, принявшие участие в Финале Открытого чемпионата электриков IEK. Всего в рейтинг вошло 33 электрика. (см. Таблицу 15)

Таблица 15. Национальный рейтинг электриков IEK

Средний % выполнения задания – 38,05

№	ФИО	Результат	% от макс
1	Чуприков Илья	43,25	90,1
2	Гусев Владислав	40	83,33
3	Халиулин Эльдар	31,25	65,1
4	Волков Денис	26,5	55,21
5	Сафиуллин Булат	24,5	51,04
6	Чернозубов Сергей	22,25	46,35
7	Свалов Егор	22,25	46,35
8	Оглезнев Антон	22	45,83
9	Туан Ту Ле	21	43,75
10	Ипатов Павел	19,25	40,1
11	Климов Антон	19	39,58
12	Башкирова Дарья	18,25	38,02
13	Силин Дмитрий	18,25	38,02
14	Шувьрь Александр	17,25	35,94
15	Чердынцев Андрей	16,75	34,9
16	Патрушев Данил	16,75	34,9
17	Лаптев Иван	16,5	34,38
18	Бадыртенев Ринат	15,75	32,81
19	Степанов Василий	15,75	32,81
20	Шайхудинов Ринат	15,25	31,77
21	Аникеев Валерий	14,5	30,21
22	Мещанов Пётр	13,75	28,65
23	Рублев Павел	13,75	28,65
24	Кондратьев Константин	13,75	28,65
25	Осиновский Виталий	13,25	27,6
26	Дементьев Александр	13,25	27,6
27	Прислонов Еремей	12,5	26,04
28	Евдокимов Александр	12,5	26,04
29	Карелин Никита	12,25	25,52
30	Галицкий Александр	12	25
31	Стецурич Андрей	11,5	23,96
32	Дусматов Тахир	9,25	19,27
33	Распопов (Вольт) Дмитрий	8,75	18,23

3. ПЕРВАЯ ПЯТЕРКА ЭЛЕКТРИКОВ

В Первую пятерку электриков вошли лучшие по рейтингу электрики.

Первую пятерку предлагается делать по 2 основаниям. Это связано с тем, что в рамках очных полуфиналов задание чемпионата строилось на решении для бытового электромонтажа (решения для квартир, офисов и т.п.). А в рамках Финала – решение для промышленного электромонтажа (работа с приводом). (см. Таблицы 16 и 17).

Таблица 16. Первая пятерка. Региональные полуфиналы (бытовое задание)

№	ФИО	Результат	% от макс.
1	Халиуллин Эльдар	50,25	93,1
2	Климов Антон	49,75	92,1
3	Гусев Владислав	46,5	86,1
4	Чуприков Илья	44,55	82,5
5	Ле Туан Ту	41,5	76,9

Таблица 17. Первая Пятерка. Финал чемпионата (промышленное задание)

№	ФИО	Результат	% от макс
1	Чуприков Илья	43,25	90,1
2	Гусев Владислав	40	83,33
3	Халиулин Эльдар	31,25	65,1
4	Волков Денис	26,5	55,21
5	Сафиуллин Булат	24,5	51,04

В связи с тем, что в 2 таблицах имена электриков повторяются, мы можем выделить ТОП-3 электриков-универсалов, сравнивая их по среднему проценту выполнения конкурсного задания. (см. Таблицу 18)

Таблица 18. Тор-3 электриков-универсалов

№	ФИО	Бытовой %	Промышленный %	Средний %
1	Чуприков Илья	93,1	90,1	86,3
2	Гусев Владислав	86,1	83,33	84,71
3	Халиулин Эльдар	93,1	65,1	79,1